

Participation au soccer amateur au Canada

Martin Gendron, Ph.D., Université du Québec à Lévis (UQAR)
Éric Frenette, Ph.D., Université Laval
Pierre Valois, Ph.D., Université Laval
Claude Goulet, Ph.D., Université Laval

Recherche subventionnée par Sport Canada et le Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH)

Objectifs de l'enquête

L'enquête sur la participation au soccer amateur au Canada a pour objectifs:

- (1) Élaborer et valider 4 versions du questionnaire d'enquête (joueur, parent, entraîneur, arbitre);
- (2) Recueillir et comparer les perceptions de joueurs, de parents, d'entraîneurs et d'arbitres au regard de facteurs risquant d'influencer la participation au soccer chez les joueurs U12 à U18;
- (3) Identifier les facteurs en relation avec la décision des jeunes canadiens de maintenir ou d'abandonner la pratique de ce sport.

Situation du soccer au Canada

- ❖ Sports les plus populaires au Canada chez les enfants de 5 à 14 ans (Sport Canada, 2008) :
 - SOCCER (44 %)
 - baseball (22 %)
 - hockey sur glace (24 %)
 - basketball (13 %)
 - natation (24 %)
- ❖ En 2008, le membership atteint des sommets avec 192 078 membres à la Fédération de Soccer du Québec (FSQ, 2009) et 384 000 membres à l'Ontario Soccer Association (OSA, 2009).
- ❖ De 1980 et 2008, le membership de la FSQ a progressé de 488 % (FSQ, 2009).

Problématique

- ❖ Le hockey sur glace au Canada est un exemple de sport qui, après avoir atteint des taux élevés de participation chez les jeunes, a été déserté massivement dans les années 1980-90.
- ❖ Parmi les raisons invoquées: les coûts élevés de la pratique et la présence d'incidents de violence impliquant joueurs, entraîneurs ou parents (Bernard, 2003; CPAT, 2001).
- ❖ Dans plusieurs sports dont le soccer, l'intimidation et la violence observées constituent un problème sérieux (Kavussanu et al., 2006; Kerr, 2005; NASO.org, 2008; Shields, 1999).
- ❖ Dans ce contexte, est-ce que le soccer est un sport en santé par rapport à la participation des jeunes?

Cadre théorique

❖ Théorie du comportement planifié vs la participation au soccer (et le maintien de la participation)

Inspiré du schéma issu de la documentation de l'atelier méthodologique « L'intervention mapping, une démarche structurée de planification en promotion de la santé ». Gagnon, R., Galloway, L., Godin, G. et Imbeault, M. 13^e journées annuelles de santé publique, 9 mars 2010.

Source image: google images

Cadre théorique

❖ Théorie de l'apprentissage social (Bandura, 1986) vs. l'influence possible d'autres variables associées au comportement, à l'individu et à son environnement (réf. aux variables externes).



Schéma des déterminismes réciproques dans la théorie sociale cognitive de BANDURA

P = personne
 C = comportement
 E = environnement

Source image: google images

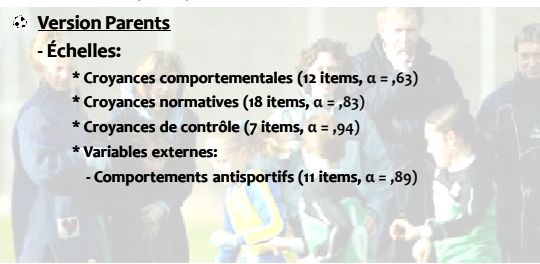

Méthodologie - Instruments

- Élaboration de 4 versions du Questionnaire d'enquête sur la participation au soccer amateur au Canada (joueurs, parents, entraîneurs, arbitres).
- Version Joueurs**
 - Focus group, prétest auprès de joueurs (n=47).
 - Échelles pour le total:
 - * Croyances comportementales (11 items, $\alpha = ,61$)
 - * Croyances normatives (17 items, $\alpha = ,89$)
 - * Croyances de contrôle (7 items, $\alpha = ,94$)
 - * Variables externes:
 - Comportements antisportifs (11 items, $\alpha = ,91$)




Méthodologie - Instruments

- Comité d'experts pour validation des trois autres versions.
- Version Parents**
 - Échelles:
 - * Croyances comportementales (12 items, $\alpha = ,63$)
 - * Croyances normatives (18 items, $\alpha = ,83$)
 - * Croyances de contrôle (7 items, $\alpha = ,94$)
 - * Variables externes:
 - Comportements antisportifs (11 items, $\alpha = ,89$)



Méthodologie - Instruments

- Version Entraîneurs**
 - Échelles:
 - * Croyances comportementales (12 items, $\alpha = ,66$)
 - * Croyances normatives (18 items, $\alpha = ,80$)
 - * Croyances de contrôle (7 items, $\alpha = ,92$)
 - * Variables externes:
 - Comportements antisportifs (11 items, $\alpha = ,89$)
- Version Arbitres**
 - Échelles:
 - * Croyances comportementales (12 items, $\alpha = ,66$)
 - * Croyances normatives (18 items, $\alpha = ,73$)
 - * Croyances de contrôle (7 items, $\alpha = ,88$)
 - * Variables externes:
 - Comportements antisportifs (11 items, $\alpha = ,90$)

Méthodologie - Participants

- Collecte version papier lors de 2 tournois au Québec + Collecte version Web (Québec et Ontario)
 - Joueurs (n= 1 395 ; ♀ = 50,8% ; G = 47,4% ; N/D = 1,8%)
- Collecte version Web (Québec et Ontario)
 - Parents (n= 1 130 ; ♀ = 61,0% ; ♂ = 38,7% ; N/D = 0,3%)
 - Entraîneurs (n= 557 ; ♀ = 13,6% ; ♂ = 85,8% ; N/D = 0,5%)
 - Arbitres (n= 96 ; ♀ = 20,8% ; ♂ = 78,2% ; N/D = 1,0%)
- N Total = 3 178 participants





Résultats – Croyances comportementales

« Croyance » X « Valeur » au regard de la pratique du soccer par le joueur dans une ligue

Croyances comportementales	Joueurs		Parents		Entraîneurs		Arbitres		ANOVA
	Rang	M	Rang	M	Rang	M	Rang	M	
Procurer beaucoup de plaisir (C8)	2e	2,92	1er	3,15	1er	3,07	1er	2,44	F= 7,963**
Permettre d'être en forme physique (C1)	1er	2,67	2e	3,12	2e	2,74	2e	2,27	F= 21,923**
Permettre de s'améliorer techniquement (C2)	3e	2,43	3e	2,53	3e	2,71	4e	1,61	F= 14,856**
Permettre de faire de nouveaux amis (C6)	4e	1,92	4e	2,08	4e	2,01	3e	2,13	F= 1,804

** p < ,01




Résultats – Croyances normatives

Facteurs pouvant amener le joueur À NE PLUS pratiquer le soccer dans une ligue lors de la prochaine saison ?

Croyances normatives	Joueurs		Parents		Entraîneurs		Arbitres		ANOVA
	Rang	M	Rang	M	Rang	M	Rang	M	
Présence de comportements antisportifs (C13)	2e	2,52	2e	2,97	2e	3,05	2e	3,62	F= 49,309**
Pression des parents concernant les performances sportives de l'équipe (C14)	8e	2,21	4e	2,70	1er	3,07	1er	3,91	F= 119,739**
Faibles performances de l'équipe (C12)	5e	2,31	7e	2,43	3e	2,97	3e	3,61	F= 75,016**
Qualité de l'encadrement des entraîneurs (C17)	4e	2,35	1er	3,08	6e	2,84	4e	3,60	F= 17,300**
Faible temps de jeu (C11)	3e	2,39	6e	2,54	5e	2,87	5e	3,53	F= 38,279**
Qualité de l'arbitrage (C15)	1er	2,60	5e	2,61	8e	2,79	16e	2,69	F= 3,774**

** p < ,01



Résultats – Croyances de contrôle

« Croyance » X « Importance » au regard de l'opinion des personnes pouvant influencer la décision du joueur de continuer à pratiquer le soccer...

Croyances de contrôle	Joueurs		Parents		Entraîneurs		Arbitres		ANOVA
	Rang	M	Rang	M	Rang	M	Rang	M	
Influencer dans la décision de continuer : Cocquiers (C4)	1er	1,48	4e	2,97	1er	4,74	3e	5,01	F = 87,77
Influencer dans la décision de continuer : Entraîneur (C3)	3e	0,57	2e	3,29	3e	4,47	2e	5,04	F = 144,50
Influencer dans la décision de continuer : Père (C1)	4e	0,50	3e	3,29	2e	4,51	1er	5,30	F = 145,25**
Influencer dans la décision de continuer : Mère (C2)	5e	0,11	1er	3,41	4e	3,99	4e	3,94	F = 154,99
Influencer dans la décision de continuer : Amis (C5)	2e	0,86	5e	2,02	5e	3,56	5e	3,39	F = 61,31

** p < .01

UQAR UNIVERSITÉ LAVAL

Résultats – Variables externes Comportements antisportifs

Au cours des 12 derniers mois, fréquence de victimisation des joueurs au regard des comportements suivants :

Comportements antisportifs	Joueurs		Parents		Entraîneurs		Arbitres		ANOVA
	Rang	M	Rang	M	Rang	M	Rang	M	
Témoin : Bousculade volontaire (C7)	1er	7,92	1er	5,45	2e	4,07	1er	7,93	F = 101,93**
Témoin : Moquerie ou sarcasme (C1)	3e	7,25	3e	4,17	1er	4,45	2e	7,50	F = 110,34**
Témoin : Coup de coude (C10)	2e	7,39	2e	5,12	4e	3,72	5e	4,66	F = 93,81**
Témoin : Insulte (C2)	4e	7,16	4e	3,86	3e	3,84	3e	7,23	F = 128,93**

** p < .01

UQAR UNIVERSITÉ LAVAL

Discussion – Croyances comportementales

- Consensus des 4 acteurs sur leur « top 4 » des croyances associées aux bénéfices de la pratique du soccer pour le joueur (sur un total de 12 items).
- 1 des 4 facteurs principaux est spécifique au soccer (Permettre de s'améliorer techniquement).
- Les 3 autres facteurs principaux sont plus généraux et pourraient se retrouver dans d'autres activités sportives (plaisir, forme physique, amitiés).

UQAR UNIVERSITÉ LAVAL

Discussion – Croyances normatives

- Disparité dans le classement établi par chaque acteur.
 - Présence de comportements antisportifs en tant que facteur faisant consensus auprès des 4 acteurs.
 - Facteurs à faible incidence (à isoler et à contextualiser):
 - coûts des équipements indispensables;
 - équipements fournis par le club;
 - qualité et disponibilité des terrains.
 - Le 1^{er} choix des acteurs attribue un rôle déterminant à une autre personne ayant le pouvoir d'influencer la décision du joueur de cesser la pratique du soccer.
- Joueur → Arbitre Parent → Entraîneur
Entraîneur et arbitre → Parent

UQAR UNIVERSITÉ LAVAL

Discussion – Croyances de contrôle

- L'opinion des joueurs est moins cristallisée que celui des adultes.
- L'importance du rôle du père semble prédominé sur celui de la mère (sauf pour les parents ayant répondu... le % de mères répondantes étant + élevé que les pères (61% vs 39%).
- Opinions similaires des entraîneurs et des arbitres.
- « Les joueurs professionnels vedettes » ne représentent pas un facteur dans le maintien de la pratique (mais ont-ils une influence sur les comportements lors de la pratique du soccer ? ... À suivre...)



UQAR UNIVERSITÉ LAVAL

Discussion – Variables externes Comportements antisportifs

- Bousculade volontaire : consensus avec trois 1^{er} choix.
- Les joueurs et les arbitres (présents sur le terrain) rapportent un nombre de comportements antisportifs beaucoup plus élevé que les parents et les entraîneurs (voir près du double dans plusieurs cas).
- « Top 4 »: Présence d'au moins un comportement de chaque échelle : Intimidation verbale (4 items), Intimidation physique (4 items), violence physique (3 items).
- Les écarts types sont élevés ce qui signifie une grande variabilité des résultats.


UQAR UNIVERSITÉ LAVAL

Conclusion – Limites de l'étude

- ❖ Accessibilité limitée pour joindre les participants par @ ainsi que les coûts élevés et contraintes du comité en éthique pour une collecte papier.
- ❖ Étude se limitant à 2 provinces.
- ❖ La représentation du genre selon les groupes n'est pas celle attendue (ex.: joueurs, parents).
- ❖ Les résultats aux questionnaires reflétant la perception de chacun des acteurs mériteraient d'être contre-validés par des observations en contexte de jeu.



Conclusion – Étapes à venir

- ❖ Examiner les résultats en fonction de différentes variables (ex.: genre, âge, niveau de compétition, région). (2012-11)
- ❖ Comparer les perceptions des divers acteurs au regard des déterminants du maintien de la participation. (2012-11)
- ❖ Suivi auprès des participants (mini collecte de données sur le maintien de la participation vs modèle de la TCP (intention et comportement)). (2012-11) 
- ❖ Dépôt du rapport final au CRSH / Sport Canada. (2012-12)
- ❖ Concertation avec la FSQ, l'OSA et les clubs pour partage d'expertise respective dans le but d'élaborer des plans d'action en vue d'un maintien d'une participation saine. (2012-11 à ...)

Conclusion - Recommandations

- ❖ Au regard des résultats, faire des entrevues *focus group* auprès des acteurs pour mieux cerner les facteurs, les enjeux et les actions concrètes pour favoriser le maintien de la participation au soccer des joueurs et autres acteurs.
- ❖ Conscientiser les divers acteurs au regard de leur rôle respectif face au maintien de la participation des joueurs par le biais de moyens mis de l'avant par les associations et les clubs (ex.: rencontres locales, mémo par @, sites web avec matériel dynamique tel que clips vidéos).



Remerciements

SSHRC  CRSH



Merci à la direction des associations et des clubs du Québec et de l'Ontario.

Merci à tous les assistant(e)s de recherche dans la réalisation de cette recherche qui n'aurait pu avoir lieu sans leur contribution.



Merci aux joueurs, aux parents, aux entraîneurs et aux arbitres pour leur précieuse collaboration.

Merci à l'équipe de M&E: Adrien Cantat, Julien D'Amours-R., Élyse Fréchette, Jacinthe Cloutier